

ಕಡಮೆಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾಳ್ಯ ಎಂದು ಒಂದು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜಾಮೀರ್ ಪೊಪ್ಪಟರನ್ನೂ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಅವರ ಕೂಡ ಮಾತು ಕಥೆ ನಡೆಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಅಲ್ಲಿ ಇಲಗೂಡುಗಳಂತಿರುವ ಗುಡಿಸಲುಗಳಲ್ಲಿ ಜನ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Sir, Austin Town, Murphy Town, Cooks Town--have all these areas been included in this list of slum areas ?

Sri T. CHANNIAH.—No.

Sri M. PALANIYAPPAN.—What is the reason for the City Improvement Trust Board not including these areas in slum clearance scheme, Sir ?

Sri T. CHANNIAH.—Because the Civil area was included only in the year 1949 under a common Corporation and up to now only 17 lay-outs have been formed and there is a proposal to take up one slum area near Civil Station also.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Will the Government reconsider and include some of these areas in Civil Station, Sir ?

Sri T. CHANNIAH.—There is a proposal to take up one slum area in Civil Station. As far as possible we shall try to include more areas in the programme and take up some more areas in the Civil Station.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶೀನಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಸ್ಲಾಂಸ್ ಎಷ್ಟಿವೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—92

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶೀನಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ಪೈಕಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತದವರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶೀನಪ್ಪ.—ಸ್ಲಾಂ ಏರಿಯಾ clear ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೇಯರು ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶೀನಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಕೀಂ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿರುವಂತೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸ್ಲಾಂಗಳ ಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಕಾರ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅಂಥವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲೇ ವಾಸವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಮೈಲಿ ದೂರಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅವರು ಎಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is no provision made for allowing sites free of cost for those people living in the slums ?

Sri T. CHANNIAH.—No, it cannot be given free of cost.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Will the Government think of awarding loans at cheap interest for those people, Sir ?

Sri T. CHANNIAH.—When applications come we will consider.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(But not taken up.)

Tube Well Projects.

Q.—746. Sri L. SIDDAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) Whether they are aware that the Government of India have sanctioned 350 tube well projects in fifteen different States as exploratory projects ;

(b) whether they have allotted any to Mysore State ;

(SRI L. SIDDAPPA.)

(c) if not, whether the State Government have made any representation to the Union Government in this behalf?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Agriculture).—

(a) Newspaper reports have been brought to the notice of Government.

(b) None.

(c) The Government of India was addressed for supply of 25 bore-well machines to the State on a loan basis. This was not accepted by the Government of India. A letter has been addressed again for reconsideration of the matter.

MYSORE (RELIGIOUS AND CHARITABLE) INAMS ABOLITION BILL, 1954.

Motion to consider (contd.)

Mr. SPEAKER.—Now, the general debate on the Religious and Charitable Inams Abolition Bill will continue.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಎಳಂದೂರು-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಮತ ಸಂಬಂಧವಾದ ಇನಾಂತ್ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದ ಎರಡು ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾರೂ ಈ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಮಹನೀಯರು ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಮತಸಂಬಂಧವಾದ ಇನಾಂತ್‌ಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 26ನೆಯ ವಿಧಿಯನ್ನು ಓದಿ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿದರು. ನಾನು ಏನು ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅದೇ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ವಿಧಿತವಾಗಿರುವ ಅರ್ಟಿಕಲ್ 25 ಮತ್ತು 27ನೇ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅರ್ಟಿಕಲ್ 25 ಈ ರೀತಿಯಿದೆ:—

“25. Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion.

(2) Nothing in this article shall affect the operation of any exist-

ing law or prevent the State from making any law—

(a) regulating or restricting any economic, financial, political or other secular activity which may be associated with religious practice;

(b) providing for social welfare and reform or the throwing open of Hindu religious institutions of a public character to all classes and sections of Hindus.”

Section 27:—“No person shall be compelled to pay any taxes, the proceeds of which are specifically appropriated in payment of expenses for the promotion or maintenance of any particular religion or religious denomination.”

ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಈ ಸಂಸತ್‌ಗಳ ಆಡಳಿತ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಂಗೋಪಾಂಗವಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೂಡ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟು ಅವನರವಾಗಿ ತಂದು ದೇಶದ ಕೆಲವು ಜನರ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ್‌ಲೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದು ಅವನರವಾಗಿ ತಂದ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದಂಥ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಜನರು ಈ ಇನಾಂತ್‌ಗಳು ರದ್ದಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದುದು ನಮಗೆ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಇನಾಂತ್‌ಗಳು ರದ್ದಾಗುವವರೆಗೂ ಕೂಡ ಈ ತೆರೆ ನೋಡುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಈಗೇ ನಿದೆಯೋ ಅದು ಮುಕ್ಯಾಲುಮೂರು ವೀಸೆ ಪಾಲು ಜನತೆಗೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಕೋಮಿನ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ವಿವರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ:—

“In order to ensure that the purpose for which the inams were